



Č. j.: [REDACTED]

V Praze dne 21. 07. 2021

ROZHODNUTÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), rozhodla o žádosti [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 18. 6. 2021, ve věci poskytnutí kopie kupní smlouvy uzavřené dne 5. 2. 1996 mezi Českou správou sociálního zabezpečení a Česká námořní plavba a.s., se sídlem Počernická 3410/1a, 108 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 00001082, kterou se Česká republika prostřednictvím její oprávněné organizační složky ČSSZ zavázala prodat pozemky parc. č. 2010/69, parc. č. 2010/70, parc. č. 2010/71, parc. č. 2010/72, parc. č. 2010/83, parc. č. 2010/86, parc. č. 2010/84, parc. č. 2010/85, parc. č. 2010/87 a parc. č. 2010/93 vše v k.ú. Stodůlky, obec Praha včetně příloh, tj. výpisu z katastru nemovitostí, výpisu z OR a znaleckého posudku vyhotoveného panem [REDACTED] č. 1188-99/95 ze dne 30. 7. 1995

takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 18. 6. 2021, ve věci poskytnutí kopie kupní smlouvy uzavřené dne 5. 2. 1996 mezi Českou správou sociálního zabezpečení a Česká námořní plavba a.s., se sídlem Počernická 3410/1a, 108 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 00001082, kterou se Česká republika prostřednictvím její oprávněné organizační složky ČSSZ zavázala prodat pozemky parc. č. 2010/69, parc. č. 2010/70, parc. č. 2010/71, parc. č. 2010/72, parc. č. 2010/83, parc. č. 2010/86, parc. č. 2010/84, parc. č. 2010/85, parc. č. 2010/87 a parc. č. 2010/93 vše v k.ú. Stodůlky, obec Praha včetně příloh, tj. výpisu z katastru nemovitostí, výpisu z OR a znaleckého posudku vyhotoveného panem [REDACTED] č. 1188-99/95 ze dne 30. 7. 1995, se

- I. podle ustanovení § 15 odst. 1 Zákona v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 Zákona, ve spojení s ustanovením čl. 6 odst. 1 Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „Nařízení“) **částečně odmítá** tak, že v kopii smlouvy nejsou uvedeny osobní údaje fyzických osob.
- II. podle ustanovení § 15 odst. 1 Zákona v části poskytnutí příloh kopie smlouvy **částečně odmítá**, neboť se jedná o požadavek na neexistující informaci.

ODŮVODNĚNÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 Zákona, obdržela dne 18. 6. 2021 žádost žadatele o poskytnutí informací, konkrétně o poskytnutí kopie kupní smlouvy uzavřené dne 5. 2. 1996 mezi Českou správou sociálního zabezpečení a Česká námořní plavba a.s., se sídlem Počernická 3410/1a, 108 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 00001082, kterou se Česká republika prostřednictvím její oprávněné organizační složky ČSSZ zavázala prodat pozemky parc. č. 2010/69, parc. č. 2010/70, parc. č. 2010/71, parc. č. 2010/72, parc. č. 2010/83, parc. č. 2010/86, parc. č. 2010/84, parc. č. 2010/85, parc. č. 2010/87 a parc. č. 2010/93 vše v k.ú. Stodůlky, obec Praha včetně příloh (dále jen „Smlouva“).

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny Zákonem požadované náležitosti a jejich absence bránila vyřízení žádosti, konkrétně vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, byl žadatel dne 7. 7. 2021 vyzván k jejich doplnění. Žadatel žádost dne 9. 7. 2021 doplnil.

K výroku I. rozhodnutí

Informací se podle ustanovení § 3 odst. 3 Zákona „rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Podle ustanovení § 8a odst. 1 Zákona „Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.“ Takovýmto předpisem je především Nařízení, zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 Zákona „Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.“

Z ustanovení § 12 Zákona vyplývá, že „Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.“

Podle ustanovení § 15 odst. 1 Zákona „Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.“

Podle čl. 4 odst. 1 Nařízení jsou osobními údaji: „veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě ... ; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.“

Podle čl. 4 odst. 2 Nařízení se zpracováním rozumí „jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“.

Podle čl. 4 odst. 12 Nařízení se porušením zabezpečení osobních údajů rozumí „porušení zabezpečení, které vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně nebo neoprávněnému poskytnutí nebo zpřístupnění přenášených, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů“.

Žadatel ve své žádosti požadoval kopii Smlouvy. Povinný subjekt žadateli poskytl ty části Smlouvy, které měl k dispozici. Poskytnutý text však obsahoval osobní údaje fyzických osob, a to v rozsahu jméno, příjmení, pracovní zařazení osoby, která není veřejně činná osoba, funkcionář nebo zaměstnanec veřejné

správy, a dále rodné číslo a adresu trvalého pobytu fyzické osoby a vlastnoruční podpisy fyzických osob (dále jen „OÚ“). Tyto údaje jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení.

Tituly pro zpracování osobních údajů, resp. zákonnost zpracování, jsou uvedené v čl. 6 odst. 1 Nařízení. Zpracování osobních údajů je rovněž jejich poskytování v režimu Zákona. V daném případě ovšem dochází ke střetu dvou ústavně zaručených práv, a to práva na informace na straně žadatele a práva na ochranu soukromí subjektů údajů. V návaznosti tuto skutečnost musel povinný subjekt posoudit žádost žadatele s ohledem na kritérium vhodnosti a potřebnosti/nezbytnosti.

V souvislosti s provedením testu proporcionality je nutné uvést, že v žádosti není uveden důvod, pro nějž je informace požadována, ani z ní nijak nevyplývá. Ač odůvodnění žádosti není její obligatorní náležitostí, je zřejmé, že jeho absence ztěžuje provedení testu proporcionality. Vzhledem k tomu, že žadatel ve své žádosti žádný zvláštní účel, pro který dané informace požaduje, neuvedl, nezbylo povinnému subjektu než vycházet pouze ze základního obecného účelu práva na informace. Ústavní soud v usnesení sp. zn. III. ÚS 156/02, ze dne 18. 12. 2002 k právu na informace a jeho účelu uvádí následující „Právo na informace je v Listině systematicky zařazeno mezi práva politická, tedy jako prostředek účasti na politickém životě státu. Zaručuje je stát. Právo na informace však nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvědavosti. Je to právo na informaci v politickém slova smyslu, chápanou velmi široce, tj. takovou, kterou člověk žijící ve státě potřebuje k tomu, aby v prakticky dosažitelné míře znal, co se děje na veřejnosti v jeho okolí.“

Pokud jde o kritérium vhodnosti, nedovodil povinný subjekt, že by poskytnutí OÚ obsažených ve Smlouvě jakýmkoli způsobem přispělo veřejnému (celospolečenskému) zájmu, jímž by mohla být kontrola činnosti veřejné správy, zejména kontrola hospodaření s veřejným majetkem, transparentnosti při rozdělování veřejných prostředků, apod. I podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, se neposkytují plné texty smluv, přičemž účelem tohoto zákona je mimo jiné zajištění veřejné kontroly nakládání s majetkem státu. Lze tedy dovodit, že ke kontrole činnosti veřejné správy by v tomto směru postačovalo i poskytnutí anonymizované verze rozhodnutí.

Pokud jde o kritérium potřebnosti/nezbytnosti, je povinný subjekt toho názoru, že k získání informací, které poslouží veřejnému zájmu, žadateli postačuje poskytnutí anonymizovaného textu Smlouvy. Tímto postupem není žadatel v daném případě nijak zásadním způsobem omezen v možnosti seznámení s obsahem Smlouvy.

Jak vyplývá z výše uvedeného posouzení, povinný subjekt v daném případě upřednostnil ochranu osobních údajů před žadatelovým právem na informace. Povinný subjekt má za to, že poskytnutím anonymizované verze Smlouvy není žadatel na svém právu na informace nijak zkrácen a tento postup zároveň povinnému subjektu umožní chránit právo na soukromí osob, jejichž OÚ jsou ve Smlouvě uvedené.

K výroku II. rozhodnutí

Informací se podle ustanovení § 3 odst. 3 Zákona „rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Podle ustanovení § 15 odst. 1 Zákona „Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.“

Žadatel požadoval poskytnutí kopie Smlouvy včetně příloh, tj. včetně výpisu z katastru nemovitostí, výpisu z OR a znaleckého posudku vyhotoveného panem [REDAKCE], č. 1188-99/95 ze dne 30. 7. 1995. Povinný subjekt však těmito přílohami nedisponuje v žádné podobě. Povinný subjekt nedisponuje ani zdrojem, na jehož základě by bylo možné přílohy vytvořit či obnovit, pokud by k tomu byl povinen. Povinný subjekt se požadované přílohy pokusil dohledat, avšak nebyl úspěšný. Vyhledávání bylo učiněno v archivu smluv a centrální spisovně povinného subjektu. Povinný subjekt rovněž oslovil

pana [REDACTED] který posudek č. 1188-99/95 ze dne 30. 7. 1995, vypracoval. Povinnému subjektu bylo však sděleno, že veškeré dokumenty byly vzhledem k ukončení znalecké činnosti skartovány.

S ohledem na výše uvedené nelze než konstatovat, že požadované přílohy neexistují. Podle konstantní judikatury je neexistence informace tzv. faktickým důvodem neposkytnutí informace, viz např. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007 – 63, ze dne 2. 4. 2008, uvádí, že „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“, shodně uvádí např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 136/2014 – 41, ze dne 7. 4. 2015. Povinný subjekt tedy nemohl jinak, než žádost v této části odmítnout.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 kalendářních dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2. Odvolání se podává prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5.

[REDACTED]

Ing. Jan Halíř
ředitel sekce ekonomicko - správní
[REDACTED]