

Ústředí ČSSZ  
Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Brně dne 17. ledna 2017

**Žádost o poskytnutí informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., v platném znění**

Dobrý den,

velmi děkuji za Vaši odpověď ohledně dokladů k lékařské posudkové službě.

V souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás **prosím o vyjádření k § 299 občanského soudního řádu (i s ohledem na to, že právní názor ČSSZ neposkytuje).**

Jde mi konkrétně o odstavec 2, o pojem „náklady za pobyt v ústavu sociální péče“.

**Prosím, jak konkrétně vykládá ČSSZ tento pojem? Které zařízení ČSSZ považuje za ústavy sociální péče a lze zde úspěšně uplatnit tiskopis Hlášení o přijetí klienta, z jehož důchodu jsou prováděny exekuční srážky na výkon rozhodnutí, do zařízení sociálních služeb (dostupný zde: <http://www.cssz.cz/NR/rdonlyres/3F274839-6CC7-471B-A1A4-6D067269296A/0/HPKEXE.pdf>).**

**Konkrétně mi jde o výklad, který v minulosti prezentovala společnost**

- *Ustanovení § 299 odst. 2 nereagovalo na přijetí zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, kterým byla zrušena vyhl. č. 82/1993 Sb., o úhradách za pobyt v zařízeních sociální péče.*
- *V případě výkonu rozhodnutí postihujícího důchod osoby, která pobývá v pobytovém zařízení, je třeba nadále ustanovení § 299 odst. 2 vykládat ve smyslu § 11 a 73 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a § 13 až 18 vyhl. č. 505/2006 Sb., která byla přijata k provedení tohoto zákona.*
- *Termín „náklady na pobyt v ústavu sociální péče“ nyní zahrnuje úhradu za ubytování, stravu a péči poskytovanou v týdenních stacionářích (§ 47 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách), domovech pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 cit. zák.), domovech pro seniory (§ 49 cit. zák.), domovech se zvláštním režimem (§ 50 cit. zák.), chráněném bydlení (§ 51 cit. zák.), zdravotnických zařízeních ústavní péče (§ 52 cit. zák.) a centrech sociálně rehabilitačních služeb (§ 70 cit. zák.).*
- *„Kapesným“ je ve smyslu § 73 odst. 3 zák. č. 108/2006 Sb. zřejmě třeba chápat 15 % příjmu povinného ubytovaného v tomto zařízení.*

Nicméně v přechodném ustanovení v § 120 odst. 9 z. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách je uvedeno:

*Ústavy sociální péče podle dosavadních právních předpisů se považují za zařízení sociálních služeb uvedené v § 34 odst. 1 písm. c) až f), tzn., že se jedná o tato zařízení:*

- c) týdenní stacionáře,**
- d) domovy pro osoby se zdravotním postižením,**
- e) domovy pro seniory,**
- f) domovy se zvláštním režimem,**

**Prosím, které zařízení podle zákona o sociálních službách považuje ČSSZ při posuzování nezabavitelného minima (ubytování, strava, kapesné) dle § 299 odst. 2 občanského soudního řádu, za ústav sociální péče?**

Podle § 1 a 2 zákona 106/1999 Sb., jste subjektem, kterému zákon ukládá povinnost poskytovat informace, neboť rozhodujete, o právech a právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických osob v oblasti veřejné správy.

Současně upozorňuji, že žádám o poskytnutí obecné informace, nikoli informace v konkrétní věci, která by snad nepodléhala režimu zákona o svobodném přístupu k informacím v platném znění, ale zvláštní úpravě dané zákonem č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení.

Podle § 5 odst. 1) písm. e) zákona č. 106/1999 Sb., je informace, kterou požaduji, informací, kterou je povinný subjekt povinen zveřejňovat, neboť se jedná o jeden z nejdůležitějších předpisů, na základě něhož je jednáno a rozhodováno. Protože nepředpokládám, že by bylo někde zveřejněno byť jen číslo jednacím uvedeného předpisu, natož pak jeho úplné znění, žádám v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí úplného znění výše uvedených metodických pokynů, normativních instrukcí či jinak nazvaných interních směrnic.

Předem velmi děkuji za erudovanou odpověď!



**Naše značka (č. j.)**

10000/345803/17/311/and

**Váš dopis ze dne**

17. 1. 2017

**V Praze dne**

23.1.2017

Věc: poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní magistro,

podáním ze dne 17. 1. 2017 jste požádala Českou správu sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“) o vyjádření k ust. § 299 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „osř“), a to v souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) Konkrétně se pak dotazujete, které zařízení ČSSZ považuje při posuzování nezabavitelného minima za ústavy sociální péče.

Ve věci odkazujete na výklad společnosti \_\_\_\_\_, podle kterého ust. § 299 odst. 2 osř nereagovalo na přijetí zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (dále jen „zákon č. 108/2006 Sb.“), kterým byla zrušena vyhláška č. 82/1993 Sb., o úhradách za pobyt v zařízení sociální péče. V případě výkonu rozhodnutí postihujícího důchod osoby, která pobývá v pobytovém zařízení, je třeba nadále ustanovení § 299 odst. 2 vykládat ve smyslu § 11 a § 73 zákona č. 108/2006 Sb. a §§ 13 až 18 vyhlášky č. 505/2006 Sb., která byla přijata k provedení tohoto zákona. Termín „náklady na pobyt ústavu sociální péče“ nyní zahrnuje úhradu za ubytování, stravu a péči poskytovanou v týdenních stacionářích, domovech pro osoby se zdravotním postižením, domovech pro seniory, domovech se zvláštním režimem, chráněném bydlení, zdravotnických zařízeních ústavní péče a centrech sociálně rehabilitačních služeb.

Výše uvedený výklad zpochybňujete odkazem na ust. § 120 odst. 9 zákona č. 108/2006 Sb., podle kterého „ústavy sociální péče podle dosavadních právních předpisů se považují za zařízení sociálních služeb uvedené v § 34 odst. 1 písm. c) až f)“, tzn., že se jedná o týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sděluji k Vaší žádosti následující:

Na přijetí zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, nereagoval nejenom zákon č. 99/1963 Sb., ale rovněž zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 582/1991 Sb.“). Ten v ust. § 116c upravujícím výplatu důchodu hromadným poukazem rovněž hovoří o „ústavech sociální péče“.

Pro účely postupu dle výše uvedených ustanovení ČSSZ při výkladu pojmu „ústav sociální péče“ vychází právě z Vámi citovaného ust. § 120 odst. 9 zákona č. 108/2006 Sb., tj. cit. „*Ústavy sociální péče podle dosavadních právních předpisů se považují za zařízení sociálních služeb uvedené v § 34 odst. 1 písm. c) až f)*“, tj.:



- c) týdenní stacionáře,
- d) domovy pro osoby se zdravotním postižením,
- e) domovy pro seniory,
- f) domovy se zvláštním režimem,

Zdravotnická zařízení lůžkové péče, chráněné bydlení a centra sociálně rehabilitačních služeb tak ČSSZ za ústavy sociální péče pro účely výkladu ust. § 299 osř (a to i pro účely výplaty důchodu dle ust. § 116c zákona č. 582/1991 Sb.) nepovažuje.